

ADVIES BELANGENTAFELS N279 – VERKENNING (NRD FASE)

13 februari 2025

De deelnemers zijn over het algemeen positief over de belangentafels, over de toelichtingen door het projectteam en ook over de provincie (in vergelijking met het eerdere traject van het Provinciaal Inpassingsplan). Genoemd wordt met name de bereidheid om te luisteren:

- Goed om op deze manier elkaar te spreken. Het creëert begrip en zorgt voor een verbeterde informatie uitwisseling.
- De vertegenwoordigers (met name bedrijfsleven) hebben het gevoel dat ze vrij hebben kunnen zeggen en aangeven wat hun belangen waren. Het project heeft goed geluisterd/aangehoord.
- Zowel het horen van gelijke, als tegenstrijdige, belangen helpt voor begripsvorming van de vertegenwoordigers voor elkaar. Het is goed om te zien/horen wat er speelt bij de ander, en ook bij belangentafel nummer 4 op 13 februari 2025, wat er speelt bij alle gebieden samen zijn; dat geeft overzicht van de verschillen en gelijkenissen onderling.
- Er is veel ruimte om naar belangen te luisteren bij de belangentafels. In het begin van het proces zijn alle meningen uitgesproken, op tafel gelegd. Er heerst ook een gevoel van een gezamenlijk doel en elkaar willen vinden. Dat zorgt voor kruisbestuiving.

De plan-aanpak van de provincie wordt niet altijd door alle deelnemers doorgrond. Met name het 'zeven' van de oplossingen, ideeën en voorstellen in een fase dat er helemaal nog geen sprake is van 'een oplossing'.

Waar veel ruis over is ontstaan is toen er opeens 'een grote omleiding' (bij Dierdonk) in de media kwam te staan, kort na de eerste ronde van de belangentafels. Dat gaf helaas direct achterdocht bij de achterban.

Deelnemers zijn het over het algemeen eens over de doelstellingen van het project, maar ze ervaren die tegelijkertijd als te abstract. Er is behoefte aan scherpere definities, concreet, meetbaar en goed te herleiden naar de maatregelen die worden voorgesteld door de provincie.

De deelnemers hebben er moeite mee dat zij in de informatieketen pas worden geïnformeerd over de volgende stap in het proces na de regiegroep en nadat de stuurgroep heeft gesproken /besloten.

Gedurende het traject was het niet altijd makkelijk om de goede balans te vinden tussen 'het zenden' door de projectorganisatie en de provincie en ruimte voor de onderlinge discussies tussen de belangengroepen.

Er zijn veel suggesties, oplossingen, ideeën en wensen ingebracht tijdens het participatietraject en het is voor de deelnemers niet altijd duidelijk wat daar nu precies mee is gedaan. Men vraagt zich hardop af of de planontwikkeling nu is beïnvloed door hun inbreng.

Omdat het projectbudget heel beperkt is hebben de deelnemers de indruk dat echt goede en duurzame oplossingen niet mogelijk zijn. Ook heeft men moeite met de gekozen scopeafbakening (alleen de N279), omdat veel verkeersproblemen juist rondom de provinciale weg optreden.

Herhaaldelijk uitgesproken: het hele proces duurt veel en veel te lang, mede gezien de voorgeschiedenis én de huidige verkeersproblematiek. Er is behoefte aan tempo en voortgang.

De belangrijkste boodschap naar project en provincie is: behoud draagvlak door middel van luisteren en reageren aan belanghebbenden. Het gevoel dat hun inbreng serieus genomen wordt moet prioriteit nummer één zijn.

Door het opknippen van de deelgebieden (3 groepen) wordt het totaal overzicht van het project gemist en is geen beeld van de discussies in de andere deelgebieden.